

Решение № 2-1871/2019 2-1871/2019~М-1742/2019 М-1742/2019 от 25 июля 2019 г. по делу № 2-1871/2019

Октябрьский районный суд г. Краснодара (Краснодарский край) - Гражданские и административные

/
Дело №

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

25 июля 2019 года г.Краснодар

Судья Октябрьского районного суда г.Краснодара Зеленский А.В.,

при секретаре Сизых О.И.,

с участием истца ФИО1,

представителя ответчика ФИО4,

представителя третьего лица ФИО5

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление ФИО1 к ПАО «Кубаньэнерго» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратилась в суд с иском к ПАО «Кубаньэнерго» о защите прав потребителя.

В обоснование исковых требований указала, что в <данные изъяты> года она обратилась с заявкой в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств расположенных на земельном участке в <адрес> к электрическим сетям.

Ответчик, в свою очередь, направил отказ от ДД.ММ.ГГГГ №№ из которого следует, что с заявкой в целях присоединения принадлежащего заявителю энергопринимающего устройства должен обращаться председатель <данные изъяты>

ДД.ММ.ГГГГ председатель ДНТ «Садовод» также направил заявку от <данные изъяты> на технологическое присоединение принадлежащего истцу энергопринимающего устройства расположенного по <адрес> После чего председатель <данные изъяты> получил от ответчика очередной отказ от ДД.ММ.ГГГГ № № из которого следует, что с заявкой обращаться необходимо не на новое технологическое присоединение устройства находящегося на <адрес>, а представить заявку на увеличение мощности энергопринимающих устройств для энергоснабжения всего садоводческого товарищества.

Поскольку ответчик уклонился от заключения публичного договора – истец ДД.ММ.ГГГГ направил в

адрес ответчика досудебную претензию и два экземпляра подписанного истцом договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям оформленного в соответствии с типовым договором по форме согласно приложению N 8 к Правилам технологического присоединения, а также уведомила ответчика о том что в силу п.15 Правил, договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию, поэтому ответчик обязан направить в адрес истца подписанный договор и разработанные в соответствии с Правилами технические условия для присоединения энергопринимающего устройства истца к электрическим сетям.

Затем ответчик направил третий отказ от ДД.ММ.ГГГГ № № из которого следует, что для технологического присоединения принадлежащего истцу энергопринимающего устройства необходимо обращаться председателю товарищества и к собственнику электрических сетей – ООО «ТЭС».

Истец считает отказ сетевой организации в заключении публичного договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям незаконным. Просит суд обязать ПАО «Кубаньэнерго» заключить договор технологического присоединения к электрическим сетям в редакции истца; обязать в недельный срок с момента вступления решения суда в силу предоставить ФИО6 квитанцию для внесения платы за технологическое присоединение, подписанный договор и технические условия соответствующие п.25(1) Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, согласно которым все мероприятия по технологическому присоединению до границ земельного участка принадлежащего ФИО1 осуществляет ПАО «Кубаньэнерго»; обязать ПАО «Кубаньэнерго» в течении одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу создать условия для технологического присоединения и осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств мощностью 15 кВт, принадлежащих ФИО1, расположенных на земельном участке по адресу: <адрес> к электрическим сетям, в том числе выдать акт о технологическом присоединении с обязательным указанием границы эксплуатационной ответственности ПАО «Кубаньэнерго» на границе земельного участка принадлежащего ФИО1, а также взыскать с ПАО «Кубаньэнерго» <данные изъятые> рублей в счет возмещения морального вреда, штраф, денежные средства на случай неисполнения решения суда в части осуществления фактического технологического присоединения.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, пояснил, что электрические сети принадлежат ООО «ТЭС» по договору аренды от ДД.ММ.ГГГГ и расположены не далее 25 метров от границ земельного участка принадлежащего истцу, поэтому истцу за заключением договора о технологическом присоединении к электрическим сетям необходимо обращаться в ООО «ТЭС».

Представитель третьего лица ПАО «ТНС энерго Кубань» надлежащим образом уведомленный в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв на иск в котором указал, что между ПАО «ТНС энерго Кубань» и <данные изъятые> заключен договор энергоснабжения от ДД.ММ.ГГГГ, точкой поставки согласно приложения № к договору энергоснабжения является: уличное освещение <данные изъятые>, на контактном присоединении ВЛ-0,4 кВ от № опора № ответвление к ВЛ-0,23 кВ. Между ими и истцом отсутствует договор энергоснабжения по адресу: <адрес>.

В ответе на запрос суда ПАО «ТНС энерго Кубань» сообщил, что в отношении потребителей проживающих на территории <данные изъятые> заключено <данные изъятые> прямых договоров энергоснабжения. ООО «ТЭС» с заявлением о заключении договора оказания услуг по передаче электрической энергии, не обращался.

Представитель третьего лица <данные изъятые> полагала требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд находит необходимым заявленные исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истец является собственником земельного участка расположенного по адресу: <адрес>, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

В соответствии с п.4 ст. [445 ГК РФ](#), если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Согласно п.1 ст. [426 ГК РФ](#) публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Как следует из п.3 ст. [426 ГК РФ](#) отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные п.4 ст. [445 ГК РФ](#).

Согласно п.4 ст. [426 ГК РФ](#) в случаях предусмотренных законом Правительство Российской Федерации, а также уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.).

Пунктом 4 ст. [539 ГК РФ](#) установлен приоритет норм специального энергетического законодательства (в части регулирования отношений в сфере энергоснабжения) перед нормами ГК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.26 ФЗ "Об электроэнергетике", технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Так, ответчиком не исполнены положения действующего законодательства в части возложенной обязанности по заключению публичного договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям с заявителем, чем нарушены права и законные интересы ФИО1, что и послужило обращению истца в суд.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.26 ФЗ "Об электроэнергетике", технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным. Технологическое присоединение, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а

также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Данные Правила устанавливают процедуру технологического присоединения (в том числе перечень мероприятий по технологическому присоединению, предельные сроки их выполнения) и ее особенности в случаях присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, состав технических условий для технологического присоединения, а также правила выбора сетевой организации, которой принадлежат объекты электросетевого хозяйства, с необходимым классом напряжения на соответствующей территории, к которой следует обращаться заинтересованным в технологическом присоединении лицам и которая не вправе отказать обратившемуся к ней лицу в услуге по технологическому присоединению и заключении соответствующего договора.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, в <данные изъяты> года ФИО1 обратилась в ПАО «Кубаньэнерго» с заявкой в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно, для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, расположенных на земельном участке по адресу: <адрес>.

Ответчик направил отказ от ДД.ММ.ГГГГ №№, из которого следует, что с заявкой в целях присоединения принадлежащего заявителю энергопринимающего устройства должен обращаться председатель ДНТ «Садовод».

ДД.ММ.ГГГГ по просьбе ФИО1 председатель <данные изъяты> также направил заявку от <данные изъяты> на технологическое присоединение принадлежащего ФИО1 энергопринимающего устройства расположенного на земельном участке по <адрес> в <данные изъяты> в которой указал, что договор об осуществлении технологического присоединения будет заключать собственник энергопринимающего устройства ФИО1, так как у <данные изъяты> отсутствуют в собственности объекты электросетевого хозяйства общего пользования.

Согласно выписки из решения общего собрания членов <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ все потребители электрической энергии самостоятельно обращаются в сетевую организацию с заявками об осуществлении технологического присоединения принадлежащих им энергопринимающих устройств. На указанную заявку председатель <данные изъяты> получил от ответчика второй отказ от ДД.ММ.ГГГГ №№ из которого следует, что необходимо обращаться с заявкой не на новое технологическое присоединение устройства находящегося на <адрес>, а представить заявку на увеличение мощности энергопринимающих устройств для энергоснабжения всего садоводческого товарищества.

ДД.ММ.ГГГГ поскольку ответчик уклонился от заключения публичного договора – истец направила в адрес ответчика досудебную претензию и два экземпляра подписанного истцом договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям оформленного в соответствии с типовым договором по форме согласно приложению N 8 к Правилам технологического присоединения, а также уведомила ответчика о том что в силу п.15 Правил, договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию, поэтому ответчик обязан направить в адрес истца подписанный договор и разработанные в соответствии с Правилами технические условия для присоединения энергопринимающего устройства истца к электрическим сетям.

На претензию и требование заключить публичный договор ответчик направил третий отказ от ДД.ММ.ГГГГ № из которого следует, что для технологического присоединения принадлежащего истцу энергопринимающего устройства необходимо обращаться председателю товарищества и не в ПАО «Кубаньэнерго», а к собственнику электрических сетей – ООО «ТЭС».

Как следует из выписки решения общего собрания членов <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ: каждый потребитель обращается в сетевую организацию самостоятельно. Электрические сети

расположенные на территории товарищества не принадлежат <данные изъяты> следовательно, у сетевой организации отсутствует возможность технологического присоединения с использованием сетей принадлежащих <данные изъяты> поэтому заявитель имеет право самостоятельно обращаться в сетевую организацию. Поэтому отказ ответчика по причине того, что председатель <данные изъяты> должен обратиться с заявкой на увеличение мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств не основан на законе.

Согласно п. 3 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861 (далее правила недискриминационного доступа), недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим эти услуги. Сетевая организация при оказании услуг по передаче электрической энергии обязана соблюдать единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса. В силу подпункта «в» пункта 13 указанных правил, Договор должен содержать следующие существенные условия: ответственность потребителя услуг и сетевой организации за состояние и обслуживание объектов электросетевого хозяйства, которая определяется балансовой принадлежностью сетевой организации и потребителя услуг (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор) и фиксируется в документах о технологическом присоединении, являющихся приложениями к договору (в случае заключения договора в интересах граждан, осуществляющих ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд (далее - территория садоводства или огородничества), - в соответствии с документами о технологическом присоединении энергопринимающих устройств, относящихся к имуществу общего пользования такого садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, либо документами о технологическом присоединении энергопринимающих устройств, принадлежащих таким гражданам (при наличии).

Абзацы 1 и 2 пункта 8(5) Правил технологического присоединения не ограничивают права гражданина, так как не могут лишить заявителя права самостоятельного определения условий и заключения договора путем самостоятельного обращения с заявлением о присоединении к электрическим сетям сетевой организации принадлежащего ему на праве собственности участка.

В свою очередь, абз. 4 п.8(5) Правил, предусматривает, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, осуществляющим ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, и иным правообладателям объектов недвижимости, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, осуществляется к сетям сетевой организации непосредственно или с использованием имущества общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества.

Из разъяснений ФАС России от 09.04.2019 «О внесении изменений в Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», при ведении садоводства или огородничества гражданами на садовых или огородных земельных участках с созданием некоммерческих товариществ в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств, принадлежащих гражданам, осуществляющим ведение садоводства на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства, заявка на технологическое присоединение этих энергопринимающих устройств подается некоммерческим товариществом, при этом договор о технологическом присоединении заключается между сетевой организацией и собственником данных энергопринимающих устройств.

Таким образом, при отсутствии у <данные изъяты> электрических сетей общего пользования истец имеет право обратиться с заявкой на технологическое присоединение самостоятельно.

<данные изъяты> расторгло общий договор энергоснабжения и не имеет общих электрических сетей, следовательно ответственность между обратившимся заявителем и сетевой организацией должна быть оформлена в соответствии с п.13 Правил недискриминационного доступа (документами о технологическом присоединении энергопринимающих устройств, принадлежащих таким гражданам, так как они самостоятельно обращаются с соответствующими заявками в соответствии с правоустанавливающими документами подтверждающими границы земельного участка по <адрес> на котором расположено энергопринимающее устройство принадлежащее заявителю (п.16.1 Правил технологического присоединения).

Доводы ответчика о том что он не является ненадлежащим ответчиком по настоящему делу и истец должен обратиться с заявкой в ближайшую сетевую организацию – ООО «ТЭС» судом не принимаются во внимание в виду следующего.

Согласно Решения Арбитражного суда Краснодарского края от ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> передал объекты электросетевого хозяйства по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты>

В свою очередь <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ передало ООО «ТЭС» права владения и пользования объектами электросетевого хозяйства по договору аренды от ДД.ММ.ГГГГ.

ООО «<данные изъяты> ликвидировано ДД.ММ.ГГГГ.

Из ответа директора ООО «ТЭС» от ДД.ММ.ГГГГ № направленного председателю <данные изъяты> следует, что ООО «ТЭС» не владеет электрическими сетями расположенными на территории <данные изъяты>

В материалы дела представлено соглашение о расторжении договора аренды от ДД.ММ.ГГГГ между <данные изъяты> и ООО «ТЭС» от ДД.ММ.ГГГГ (до ликвидации <данные изъяты> следовательно с указанного времени ООО «ТЭС» не владеет электрическими сетями расположенными на территории <данные изъяты>

У суда не имеется оснований сомневаться в том, что соглашение о расторжении договора аренды от ДД.ММ.ГГГГ ООО «ТЭС» и <данные изъяты> не заключено. Копия указанного соглашения представлена истцом в порядке п.1 ст.[57 ГПК РФ](#). В свою очередь копию указанного соглашения получил представитель третьего лица <данные изъяты> участвуя в судебном процессе по делу № в Динском районном суде Краснодарского края. ПАО «Кубаньэнерго» также привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, что подтверждено представителем ПАО «Кубаньэнерго» в судебном заседании. Копия соглашения о расторжении договора аренды заверена стороной подписавшей указанное соглашение - директором ООО «ТЭС» и направлена им с сопроводительным письмом в ответ на запрос судьи Динского районного суда Краснодарского края Вишневецкой М.В. Ответчик указанные обстоятельства происхождения копии соглашения о расторжении договора аренды не отрицал.

В силу п.1 ст.[41](#) ФЗ «Об электроэнергетике», технологическую инфраструктуру розничных рынков составляют: территориальные сетевые организации, осуществляющие передачу электрической энергии; согласно п.4 указанной статьи организации, осуществляющие деятельность по передаче электрической энергии (сетевые компании) в пределах исполнения своих обязательств перед потребителями электрической энергии по договору оказания услуг по передаче электрической энергии, а также лица, владеющие объектами электросетевого хозяйства, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителей электрической энергии, и не осуществляющие деятельности по передаче электрической энергии таким потребителям в определяемом Правительством Российской Федерации порядке, обязаны урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, с иными сетевыми компаниями, электрические сети которых имеют последовательное взаимное соединение и используются для поставок электрической энергии (мощности) соответствующему потребителю электрической энергии.

Ответчик заявил, что у него отсутствуют документы, подтверждающие последовательное соединение

электрических сетей принадлежащих ответчику с электрическими сетями ООО «ТЭС», а именно акты разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности на электрические сети расположенные на территории <данные изъяты> между ПАО «Кубаньэнерго» и ООО «ТЭС» - отсутствуют.

Таким образом, нет документального подтверждения последовательного соединения электрических сетей ответчика с электрическими сетями ООО «ТЭС».

В п.2 Правил недискриминационного доступа указано: Понятия, используемые в настоящих Правилах, означают следующее:

абз. 2 «акт разграничения балансовой принадлежности электросетей (акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей)» - документ, составленный собственниками объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств), определяющий границы балансовой принадлежности;

абз. 6 «граница балансовой принадлежности» - линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок;

абз. 13 «точка поставки» - место исполнения обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии, используемое для определения объема взаимных обязательств сторон по договору, расположенное на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств, определенной в документах о технологическом присоединении, а до составления в установленном порядке документов о технологическом присоединении - в точке присоединения энергопринимающего устройства (объекта электроэнергетики);

абз.14 «точка присоединения к электрической сети» - место физического соединения энергопринимающего устройства (энергетической установки) потребителя услуг по передаче электрической энергии (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) с электрической сетью сетевой организации;

абз.11 –«сетевые организации» - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Между ПАО «ТНС энерго Кубань» и ответчиком заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии от ДД.ММ.ГГГГ №. Таким образом ООО «ТЭС» не осуществляет передачу электрической энергии потребителям <данные изъяты>

Согласно Приказа РЭК Департамента цен и тарифов Краснодарского края ДД.ММ.ГГГГ №-э ответчику установлен единый котловой тариф на услуги по передаче электроэнергии, в котором установлена ставка за содержание электрических сетей.

Пунктом 3 Правил технологического присоединения предусмотрено, "Сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности

технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению".

Решением ВАС РФ от ДД.ММ.ГГГГ по делу № № было подтверждено соответствие абзаца второго пункта 3 Правил технологического присоединения ГК РФ. Суд подтвердил, что сетевые организации обязаны выполнять мероприятия по присоединению объектов потребителей к электрическим сетям. Если технической возможности нет, её следует создать. Оспариваемое положение Правил технологического присоединения признано соответствующим Гражданскому кодексу. Энергетикам придётся подключать потребителей к электросетям даже при отсутствии технической возможности. Это следует из решения Высшего Арбитражного Суда РФ. Он подтвердил, что сетевые организации обязаны выполнять мероприятия по присоединению объектов потребителей к электрическим сетям. Если технической возможности нет, её следует создать.

Согласно п.8 Правил технологического присоединения, для заключения договора заявитель направляет в сетевую организацию объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных унктом 8(1) настоящих Правил. При этом если на расстоянии менее 300 метров от границ участка заявителя находятся объекты нескольких сетевых организаций, заявитель вправе направить заявку в любую из них.

Согласно ответу администрации Динского сельского поселения расположенная на территории <данные изъяты> Трансформаторная подстанция № принадлежит ответчику.

Согласно заключения кадастрового инженера ФИО8 расстояние от Трансформаторной подстанции № принадлежащей ответчику до земельного участка по <адрес> принадлежащего истцу – <данные изъяты> метра.

ПАО «Кубаньэнерго» Краснодарские электрические сети является сетевой организацией, которая включена в реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг - услуги по передаче электроэнергии.

Так как ответчик является территориальной сетевой организацией, электрические сети ответчика расположены на расстоянии менее <данные изъяты> метров от границ участка истца, ООО «ТЭС» сообщило об отсутствии электрических сетей на территории <данные изъяты> то истец подал заявку с соблюдением Правил технологического присоединения.

Таким образом, при наличии электрических сетей расположенных на территории <данные изъяты> принадлежащих иным лицам ответчик самостоятельно должен урегулировать отношения с иными лицами до границ земельного участка на котором расположено энергопринимающее устройство истца, так в силу пункта 16.3 и подпункта «г» пункта 25(1) Правил, обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12(1), 14 и 34 настоящих Правил, сетевая организация исполняет мероприятия по технологическому присоединению (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя. Согласно п.16.1 Правил технологического присоединения заявители несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию. Для целей настоящих Правил под границей участка заявителя понимаются подтвержденные правоустанавливающими документами границы земельного участка, либо границы иного недвижимого объекта, на котором (в котором) находятся принадлежащие потребителю на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства заявителя.

В силу подпункта «б» пункта 25(1) Правил технологического присоединения сетевая организация за счет собственных средств обязана выполнить обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии), обязательные для исполнения сетевой организацией за счет ее средств до точки присоединения, которая не может располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя (подпункт «а» пункта 25(1) Правил технологического присоединения).

Решением ВАС от <данные изъяты> определено следующее: Общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электроэнергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики; соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электроэнергии; обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики (статья 6 Закона об электроэнергетике).

Последовательно соблюдая эти принципы, законодательство об электроэнергетике обязывает поставщиков электроэнергии (гарантирующих поставщиков, энергосбытовые и энергоснабжающие организации) обеспечить потребителей необходимыми им объемами электроэнергии, сетевые организации - оказать услуги по передаче этой электроэнергии, а потребителей - оплатить полученную электроэнергию и услуги, связанные с процессом энергоснабжения. Баланс интересов сторон достигается такой организацией взаиморасчетов, при которой поставщик электроэнергии получает полную оплату поставленной на розничной рынок электроэнергии, сетевая организация - оплату услуг по передаче электроэнергии, а потребитель получает качественный энергоресурс и своевременно оплачивает фактически принятый им объем электроэнергии и услуги, связанные с процессом энергоснабжения.

Электрическая энергия передается потребителю в точке поставки, которая находится на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств или в точке присоединения энергопринимающего устройства (объекта электроэнергетики). Эта точка одновременно определяет место исполнения обязательств как по договорам энергоснабжения (купли-продажи электроэнергии), так и по договорам оказания услуг по ее передаче и используется для определения объема взаимных обязательств субъектов розничных рынков по указанным договорам (пункт 2 Основных положений, пункт 2 Правил технологического присоединения).

Законодательство обязывает сетевую организацию осуществить передачу электроэнергии конечному потребителю до точки поставки как самостоятельно, так и через третьих лиц (пункт 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике, пункт 8 Правил технологического присоединения). При этом ответственность за надежность и качество обеспечения электроэнергией потребителей, энергопринимающие установки которых присоединены к бесхозяйным сетям, законом возложена на организации, к электросетям которых такие объекты присоединены (пункт 1 статьи 38 Закона об электроэнергетике).

При этом допускается владение объектами, используемыми для осуществления регулируемой деятельности, не только на праве собственности, но и на иных законных основаниях (пункт 12, подпункты 8, 13 пункта 17 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 N 1178). В силу своей профессиональной деятельности именно сетевые организации владеют информацией о наличии бесхозяйных сетей, имеют организационные и технические возможности для их выявления, определения технических характеристик и размера затрат на их содержание.

Сетевые организации обязаны передать электроэнергию до конечного потребителя, следовательно,

имеют экономический интерес в пользовании бесхозными сетями и в определении их судьбы (в том числе посредством инициативного обращения в органы местного самоуправления при наличии такой необходимости). Законодательство не только не запрещает использование кем-либо бесхозного имущества, но и гарантирует впоследствии приобретение права собственности на это имущество (ст. [234 ГК РФ](#)). Кроме того, неопределенность с собственником объектов электросетевого хозяйства сама по себе не может являться основанием для признания его бесхозным.

На основании изложенного, а также учитывая возражения ответчика по данной части заявленных исковых требований, суд полагает возможным обязать ответчика заключить с истцом Договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, изложив его в предложенной истцом редакции направленной ответчику ДД.ММ.ГГГГ.

В силу положений ст. [151 ГК РФ](#), если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Как разъяснил Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 20.12.1994 N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", суду следует устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

В данном случае, суд полагает возможным взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 5000 руб., полагая, указанный размер компенсации морального вреда является разумным и справедливым.

Абзацем первым пункта 6 статьи [13](#) Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

По смыслу этого положения Закона данная мера ответственности предусмотрена не за всякое нарушение, которое привело к необходимости обращения потребителя в суд за защитой своих прав, а лишь за определенные нарушения, выражающиеся в несоблюдении добровольного порядка удовлетворения тех требований потребителя, которые предусмотрены Законом РФ "О защите прав потребителей".

На это указывается и в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 года N 17, согласно которому при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Таким образом, взысканию с ответчика в пользу истца подлежит штраф за неисполнение в добровольном порядке требований потребителя в размере <данные изъяты> руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [194-198 ГПК РФ](#),

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ФИО1 к ПАО «Кубаньэнерго» о защите прав потребителя – удовлетворить

частично.

Обязать ПАО «Кубаньэнерго» заключить договор технологического присоединения к электрическим сетям в редакции истца.

Обязать ПАО «Кубаньэнерго» в недельный срок с момента вступления решения суда в силу предоставить ФИО1 квитанцию для внесения платы за технологическое присоединение, подписанный договор и технические условия соответствующие п.25(1) Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, согласно которым все мероприятия по технологическому присоединению до границ земельного участка принадлежащего ФИО1 осуществляет ПАО «Кубаньэнерго».

Обязать ПАО «Кубаньэнерго» в течении одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу создать условия для технологического присоединения и осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств мощностью 15 кВт, принадлежащих ФИО1, расположенных на земельном участке по адресу: <адрес> к электрическим сетям, в том числе выдать акт о технологическом присоединении с обязательным указанием границы эксплуатационной ответственности ПАО «Кубаньэнерго» на границе земельного участка принадлежащего ФИО1

Взыскать с ПАО «Кубаньэнерго» в пользу ФИО1 компенсацию морального вреда в размере <данные изъятые> рублей, а также штраф в размере <данные изъятые> рублей.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований ФИО1 – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Краснодарского краевого суда в месячный срок через Октябрьский районный суд г. Краснодара.

Решение изготовлено в окончательной форме 25 июля 2019 года.

Судья -

Истцы:

Вяткина Юлия Сергеевна

Ответчики:

ПАО "Кубаньэнерго"