



ГУ МВД России по Московской области

Межмуниципальное управление
Министерства внутренних дел
Российской Федерации «Мытищинское»
(МУ МВД России «Мытищинское»)

Сухаревское отделение полиции

141052, Россия, Московская область,
г.о. Мытищи, д. Сухарево.
тел.: 577-87-81 факс: 8-495-586-21-25

Об. от 2019 г. № 6-111/34
На № _____ от _____

Г _____
О направлении ответа

Настоящим сообщаяю, что по Вашему заявлению в отношении членов правления СНТ «*** ***» Мытищинского района МО. Сухаревским отделением полиции межмуниципального управления МВД России «Мытищинское» проводилась проверка, по результатам которой было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ.

В случае несогласия с принятым решением можете его обжаловать прокурору или в суд в порядке предусмотренном главой 16 УПК РФ. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела на 1 листе прилагается.

Начальник Сухаревского отделения полиции

В.В. ***

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник Сухаревского ОП МУ
МВД России «Мытищинское»,
майор полиции В.В. ***

« 06 » января 2017 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

МО, д.Сухарево

« 06 » января 2017 г.

Дознаватель Сухаревского ОП МУ МВД России «Мытищинское» майор полиции *** В.В., рассмотрев материал проверки, зарегистрированный в КУСП за № 2517 от 28.12.2016 года,

УСТАНОВИЛ:

28.12.2016 года в Сухаревское ОП МУ МВД России «Мытищинское» с заявлением обратилась ***, *** года рождения, зарегистрированная по адресу: ***, в котором она просит принять меры в отношении членов правления СНТ «*** ***», расположенного северо-западнее дер.Сумароково Мытищинского района Московской области, по решению которых была ограничена подача электроэнергии на принадлежащий ей земельный участок № 64.

В своем заявлении *** сообщает о том, что она является собственником электрофицированного земельного участка № ***, расположенного в СНТ «*** ***» северо-западнее д.Сумароково Мытищинского района Московской области. С 07.12.2016 года на указанном земельном участке, принадлежащем ей на праве собственности, отсутствует электроснабжение. По данному факту она дважды общалась с членом правления СНТ «*** ***» *** В.П., который ясно дал понять, что восстановлением электроснабжения её земельного участка СНТ заниматься не будет в силу того, что она не является членом СНТ и свои проблемы она должна решать самостоятельно. На её утверждение, что в этом случае она будет искать специалистов для восстановления электроснабжения, *** В.П. в достаточно грубой форме ответил, что он вызовет полицию по факту вмешательства в собственность товарищества. Так же *** в своём заявлении справочно сообщает о том, что до января 2013 года она являлась членом СНТ «*** ***». Целевой взнос на реконструкцию и создание электрохозяйства садоводства ею был оплачен в полном объеме в период с 2008 года по 2010 год в кассу и на расчетный счет Товарищества. Таким образом, утверждение *** В.П. не соответствует действительности по основаниям, предусмотренным п.2 ст.4 66-ФЗ и ст.252, 254 ГК РФ. Целевые взносы при выходе из членов Товарищества он не требовала к возврату, таким образом её доля в праве на имущество общего пользования в настоящее время не утрачена. (п.5 ст.252 ГК РФ). Электроэнергия в настоящее время оплачивается на р/с СНТ. Ввиду отсутствия электроэнергии, длительное нахождение на участке не представляется возможным, поэтому для фиксации положения на месте, вызов наряда полиции в момент обнаружения факта нарушения электроснабжения земельного участка, принадлежащего ей на праве собственности, ею произведен не был. В данный момент времени Артамонова Ю.А. членом СНТ «*** ***» не является. В её адрес неоднократно направлялись устные реплики со стороны членов правления СНТ о намерении отключить её земельный участок от системы электроснабжения. Данный факт даёт ей право предполагать, что обесточивание её земельного участка носит сознательный характер, предварительно подготовленный, самовольный характер со стороны неустановленного круга лиц без предварительного уведомления об ограничении

электроснабжения земельного участка, принадлежащего ей на праве собственности. Таким образом, и з-за бездействия СНТ «*** ***» в части восстановления электроснабжения земельного участка, принадлежащего ей на праве собственности.

, не имеет возможности использовать свою собственность в полной мере, т.е. СНТ « ***» своим бездействием самовольно ограничивает её конституционные и гражданские права пользования её собственностью.

Опрошенный в ходе проверки комендант СНТ «*** ***» *** В. П., *** года рождения, зарегистрированный по адресу: ***, в своем объяснении пояснил о том, что в начале декабря 2016 года в ходе по телефону с ***, последняя обратилась к нему с вопросом о причинах отсутствия электричества на её участке, предлагая оплату за работу электрика СНТ по восстановлению электричества. В ответ *** В.П. пояснил ей о том, что оплата работы электрика входит в членские взносы Товарищества и выплачивается по безналичному расчету. Кроме того в смету (за год) вносятся платежи по другим статьям обслуживания членов СНТ (вывоз мусора, уличное освещение, обслуживание счета Товарищества, уборка снега в зимний период времени, оплата работы бухгалтера, электрика и коменданта, налоги на земли общего пользования и другие текущие расходы). Задолженность владельца земельного участка № 64 *** Ю.А. перед товариществом по членским взносам тянутся с 2013 года. Кроме того, есть долги и по целевому взносу для собственников, имеющих электричество в СНТ. Так на модернизацию сетей были собраны деньги на установку узлов учета электроэнергии для Товарищества, т.к. ранее счетчики находились внутри помещений садоводов, и отсутствовала возможность учета потребленной электрической энергии электриком Товарищества. Теперь узлы учета находятся на столбах освещения и входят в систему электрического хозяйства Товарищества. Ответственность за электро-систему СНТ несет электрик, работающий в СНТ по договору. Другие лица не имеют права вмешательства. Однако после телефонного разговора с *** Ю.А. он лично видел как её отец и она открывали узел учета, поскольку её участок и столб, на котором установлен узел учета, находятся напротив окон его дома. ***В.П. тут же вышел на улицу, где в очередной раз предупредил их о противоправных действиях с их стороны. Так же *** В.П. лично объяснил *** Ю.А. о том, что вопрос об обеспечении её участка электроэнергией, напрямую зависит от погашения ею задолженности перед

Товариществом, соответственно и вопрос оплаты работы электрика СНТ. Однако *** Ю.А не хочет идти путем примирения, тем самым нарушает законодательство РФ, а именно закон № 66 ФЗ и тех статей, на которые она же и ссылается в своем заявлении.

По результатам проведенной проверки, каких-либо иных заявлений не поступало, и дополнительной информации, представляющей оперативный интерес, установлено не было.

Таким образом, учитывая изложенное следует, что в данном случае не усматривается признаков какого-либо преступления, предусмотренного УК РФ, а усматривается спор двух хозяйствующих субъектов, который может быть разрешен в судебном порядке.

Принимая во внимание изложенное, и руководствуясь п.1 ч.1 ст.24, ст.144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению *** Ю. А. *** года рождения, на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ - в виду отсутствия события какого-либо преступления, предусмотренного УК РФ.

2. Копию настоящего постановления направить Мытищинскому городскому прокурору старшему советнику юстиции *** Ю.Г.

3. Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам разъяснив, что данное постановление может быть обжаловано прокурору или в суд в порядке, установленном ст.124 или ст.125 УПК РФ.

**Дознаватель
майор полиции**

***** В.В.**

Копии постановления « 06 » января 2017 г. в 10 ч. 00 мин. направлены Мытищинскому городскому прокурору старшему советнику юстиции *** Ю.Г.. а также заинтересованным лицам.

**Дознаватель
майор полиции**

***** В.В.**