

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 марта 2019 года

г. Муравленко

Муравленковский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:
председательствующего судьи Кулеш Л.Ю.,
при секретаре судебного заседания Бойко О.С.,
с участием представителя ответчика Алексеева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-130/2019 по иску Ускова Дмитрия Владимировича к Дачному некоммерческому товариществу «Дружба» об оспаривании решения конкурсной комиссии в части избрания ревизора,

УСТАНОВИЛ:

Усков Дмитрий Владимирович обратился в суд с иском к Дачному некоммерческому товариществу «Дружба» (далее – ДНТ «Дружба», Товарищество) об оспаривании решения конкурсной комиссии в части избрания ревизора. В обоснование исковых требований указал, что 24.11.2018 г. на сайте ответчика www.dnt89.ru был размещен протокол заседания конкурсной комиссии № 2 от 24.11.2018 г., согласно которому ревизором ДНТ «Дружба» на 2019 год выбран индивидуальный предприниматель Демкина В.И.. Вопрос о членстве Демкиной В.И. в ДНТ «Дружба» конкурсной комиссией не рассматривался. Ссылаясь на положения Федерального закона № 66-ФЗ от 15.04.1998 г., Федерального закона № 217-ФЗ от 29.07.2017 г., истец полагал, что были нарушены его права на участие в управлении делами Товарищества, поскольку избрание ревизионной комиссии (ревизора) относится к исключительной компетенции общего собрания членов Товарищества, ревизор должен быть членом Товарищества. Просил признать избрание ревизора ДНТ «Дружба» незаконным, решение конкурсной комиссии в части избрания ревизора ничтожным.

В дополнении к исковому заявлению истец Усков Д.В. поддержал свою позицию, указав на несоответствие порядка избрания ревизора положениям Устава ДНТ «Дружба».

В судебное заседание истец не явился, о времени и месте слушания дела извещался надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика Алексеев А.А. исковые требования не признал, представил отзыв на исковое заявление. Ссылаясь на п.16.8 Устава ДНТ «Дружба», допускающий передачу исполнения функций ревизора независимому специалисту, кандидатура которого избирается на конкурсной основе, при условии заключения договора гражданско-правового характера и соответствии с разделом Устава о заключении сделок на конкурсной основе.

Суд, заслушав пояснения представителя ответчика, изучив материалы дела, приходит к следующему.

До 1 января 2019 года действовал Федеральный закон от 15 апреля 1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ), который подлежит применению к спорным правоотношениям.

В соответствии с п.1 ст.4 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ граждане в целях реализации своих прав на получение садовых, огородных или дачных земельных участков, владение, пользование и распоряжение данными земельными участками, а также в целях удовлетворения потребностей, связанных с реализацией таких прав, могут создавать садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества, садоводческие, огороднические или дачные потребительские кооперативы либо садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие партнерства.

Согласно п.1.1 Устава (утвержден решением внеочередного общего собрания, протокол от 08.12.2012 г. № 01), Дачное некоммерческое товарищество «Дружба» создано по решению граждан, объединившихся на добровольной основе для строительства и эксплуатации на территории Товарищества индивидуальных жилых домов и жилых строений, хозяйственных строений и сооружений, благоустройства его территории, а также для выращивания плодовых, ягодных, овощных, бахчевых и иных сельскохозяйственных культур (л.д.55-70).

Товарищество является некоммерческой организацией, созданной в организационно-правовой форме дачного некоммерческого товарищества. Внутренняя деятельность Товарищества регулируется Уставом и законом о садоводческих, огороднических и дачных

некоммерческих объединениях граждан, другими законами и актами в сфере регулирования деятельности дачных некоммерческих товариществ (п.1.2 Устава).

Товарищество как юридическое лицо считается созданным с даты его государственной регистрации (п.1.6 Устава).

17 июня 2011 года ДНТ «Дружба», ОГРН 1118905006098, ИНН/КПП 8905049889/890501001, внесено в Единый государственный реестр юридических лиц; лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является Председатель Правления Абдуллаев Джаил Джаил оглы, ГРН записи о данном лице 2168901127272 от 23.05.2016, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 19.02.2019 (л.д.37-47).

Членство Ускова Д.В. в ДНТ «Дружба» подтверждается вступившим в законную силу решением Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 10 сентября 2018 года по делу № 2-351/2018 по иску Курской Нины Владимировны к Дачному некоммерческому товариществу «Дружба» о признании недействительными решений, принятых на внеочередных собраниях от 10 мая 2016 года и 30 октября 2016 года, и восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, по иску Курского Антона Викторовича к Дачному некоммерческому товариществу «Дружба» о признании недействительными решений, принятых на внеочередных собраниях от 10 мая 2016 года и 30 октября 2016 года, и восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, по иску Ускова Дмитрия Владимировича к Дачному некоммерческому товариществу «Дружба» о признании недействительными решений, принятых на внеочередных собраниях от 10 мая 2016 года и 30 октября 2016 года, и восстановлении положения, существовавшего до нарушения права (л.д.155-162), и никем не оспаривалось.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, 24 октября 2018 года на сайте ДНТ «Дружба» www.dnt89.ru было размещено уведомление членов Товарищества о формировании конкурсной комиссии для участия в конкурсе по отбору бухгалтера, ревизора и юриста для ДНТ «Дружба» на 2019 год; место и время принятия заявок: 03.11.2018 г. с 11:00 - 14:00 час. в помещении ДНТ «Дружба» по адресу: г.Муравленко, ЯНАО, ул.Ленина, д.66 (л.д.105, 106).

Из протокола ДНТ «Дружба» (заседания конкурсной комиссии) № 1 от 23.11.2018 следует, что на участие в конкурсе на услуги ревизора 22.11.2018 г. подана заявка индивидуальным предпринимателем Демкиной В.И. (л.д.110, 111, 118).

На заседании конкурсной комиссии 24.11.2018 г. заявка индивидуального предпринимателя Демкиной В.И. на услуги ревизора признана победителем на 2019 год по наилучшей цене предложения; по степени компетентности лица, подавшего заявку (по возрасту) и по экономической выгоде для ДНТ «Дружба» (максимальный экономический эффект при минимальных материальных затратах), что подтверждается протоколом ДНТ «Дружба» (заседания конкурсной комиссии) № 2 от 24.11.2018 г. (л.д.109).

Из отзыва представителя ответчика на исковое заявление следует, что отдельного положения о ревизионной комиссии (ревизоре) ДНТ «Дружба» не существует, эти вопросы регулируются только Уставом ДНТ «Дружба» (л.д.83-84).

Пунктом 4 ст.16 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ предусмотрено, что в уставе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в обязательном порядке указываются, в том числе:

права, обязанности и ответственность членов такого объединения;

структура и порядок формирования органов управления таким объединением, их компетенция, порядок организации деятельности;

состав и компетенция органов контроля такого объединения;

порядок предоставления членам такого объединения информации о деятельности органов управления и органа контроля такого объединения.

Положения устава садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения не могут противоречить законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации (п.5 ст.16 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ).

В силу п.1 ст.19 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право:

избирать и быть избранным в органы управления таким объединением и его орган контроля (пп.1);

получать информацию о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля (пп.2);

знакомиться с документами, связанными с деятельностью объединения, предусмотренными пунктом 3 статьи 27 настоящего Федерального закона, и получать копии таких документов (пп.2.1);

обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения (пп.8).

На основании пп.5 п.1 ст.21 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ избрание членов ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения и досрочное прекращение их полномочий относится к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных).

Согласно п.1 ст.25 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ, контроль за финансово-хозяйственной деятельностью садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе за деятельностью его председателя, членов правления и правления, осуществляет ревизионная комиссия (ревизор), избранная из числа членов такого объединения общим собранием его членов в составе одного или не менее чем трех человек на срок два года. В состав ревизионной комиссии (ревизором) не могут быть избраны председатель и члены правления, а также их супруги, родители, дети, внуки, братья и сестры (их супруги).

Порядок работы ревизионной комиссии (ревизора) и ее полномочия регулируются положением о ревизионной комиссии (ревизоре), утвержденным общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных).

Ревизионная комиссия (ревизор) подотчетна общему собранию членов такого объединения. Перевыборы ревизионной комиссии (ревизора) могут быть проведены досрочно по требованию не менее чем одной четверти общего числа членов такого объединения.

В соответствии с пп.5 п.10.3 Устава ДНТ «Дружба» избрание ревизора и досрочное прекращение его полномочий относится к исключительной компетенции общего собрания членов Товарищества (собрания уполномоченных).

Пунктом 15.1 Устава ДНТ «Дружба» предусмотрено, что заключение договоров по финансово-хозяйственной деятельности Товарищества в крупном размере, заключение договоров со сторонними организациями и специалистами на передачу функций держателя реестра Товарищества и функций его ревизора осуществляется по результатам проведения конкурса (на конкурсной основе).

Контрольно-ревизионный орган Товарищества является единоличным (Ревизор). Контрольно-ревизионный орган Товарищества контролирует соблюдение Устава Товарищества, его хозяйственную, финансовую деятельность, а также деятельность организаций, структурных подразделений, представительства и филиалов, созданных с участием Товарищества (п.16.1 Устава ДНТ «Дружба»).

Ревизионный орган Товарищества подотчетен общему собранию. Ревизор избирается общим собранием из числа членов Товарищества на срок два года (п.16.2 Устава ДНТ «Дружба»).

Согласно п.16.8 Устава ДНТ «Дружба», исполнение функций ревизора может быть передано независимому специалисту, кандидатура которого избирается на конкурсной основе, при условии заключения договора гражданско-правового характера.

Таким образом, пункты 15.1, 16.8 Устава ДНТ «Дружба», предусматривающие возможность избрания ревизором Товарищества независимого специалиста решением конкурсной комиссии, противоречат подпункту 5 пункта 10.3 Устава об отнесении вопроса избрания ревизора и досрочного прекращения его полномочий к исключительной компетенции общего собрания членов Товарищества (собрания уполномоченных) и пункту 16.2 Устава об избрании ревизора общим собранием из числа членов Товарищества.

Более того, пункты 15.1, 16.8 Устава ДНТ «Дружба» противоречат пп.5 п.1 ст.21 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ об исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) по вопросу избрания членов ревизионной комиссии (ревизора) и п.1 ст.25 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ об избрании ревизионной комиссии (ревизора) из числа членов такого объединения общим собранием его членов.

На основании п.5 ст.16 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ положения Устава ДНТ «Дружба», противоречащие законодательству Российской Федерации, применению не подлежат.

Доводы представителя ответчика о проведении конкурса в отношении избрания ревизора ДНТ «Дружба» в соответствии с Уставом Товарищества, который никем не оспорен, суд считает несостоятельными, поскольку положения этого Устава не могут противоречить законодательству Российской Федерации.

Мнение представителя ответчика о том, что истцом заявлены требования, не предусмотренные действующим законодательством, ошибочно.

В исковом заявлении и в возражении на отзыв ответчика истец Усков Д.В. изложил свою позицию о несоответствии пп.5 п.10.3, п.16.2 Устава ДНТ «Дружба» об избрании ревизора Товарищества конкурсной комиссией без одобрения общим собранием, а также нормам Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ, просил признать избрание ревизора незаконным, что сделать в силу пп.8 п.1 ст.19 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ.

Вместе с тем, ссылки истца на положения Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ошибочны, потому что этот Федеральный закон вступил в силу с 1 января 2019 года, на момент принятия ДНТ «Дружба» оспариваемого решения конкурсной комиссии – 24 ноября 2018 года действовал Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ, который регулировал спорные правоотношения.

С учетом изложенного, решение конкурсной комиссии Дачного некоммерческого товарищества «Дружба», изложенное в протоколе заседания конкурсной комиссии № 2 от 24 ноября 2018 года, в части признания индивидуального предпринимателя Демкиной Валентины Ивановны победителем на 2019 год по заявке на услуги ревизора, противоречащее вышеуказанным правовым нормам, нарушает права и законные интересы истца, как члена ДНТ «Дружба», на избрание органа контроля Товарищества, в связи с чем, является незаконным и не подлежит применению со дня принятия.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ускова Дмитрия Владимировича к Дачному некоммерческому товариществу «Дружба» об оспаривании решения конкурсной комиссии в части избрания ревизора удовлетворить.

Признать незаконным и не подлежащим применению со дня принятия решение конкурсной комиссии Дачного некоммерческого товарищества «Дружба», изложенное в протоколе заседания конкурсной комиссии № 2 от 24 ноября 2018 года, в части признания индивидуального предпринимателя Демкиной Валентины Ивановны победителем на 2019 год по заявке на услуги ревизора.

Решение может быть обжаловано в Суд Ямало-Ненецкого автономного округа путем подачи апелляционной жалобы, через Муравленковский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

подпись

Л.Ю. Кулеш

Решение суда в окончательной форме изготовлено 1 апреля 2019 года. Подлинный документ находится в деле № 2-136/2019 Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

МУРАВЛЕНКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
РЕШЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ

«ИГОРЬ ВЕРНА»
подпись судьи
Начальник канцелярии
уполномоченного работника аппарата
Муравленковского городского суда
Игорь Верна
19.04.2019