

	Муравленковский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа
	Судье Кулеш Л.Ю.
Ответчик:	ДНТ "Дружба" ИНН: 8905049889; ОГРН: 1118905006098, от имени которого действует представитель по доверенности Алексеев Андрей Александрович, адвокат.  629602, ЯНАО, г. Муравленко, ул. Ленина, д. 66, оф. 16 (согласно сведениям из ЕГРЮЛ по состоянию на 06.03.2019 г.)

### ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Нормы федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", на которые ссылается истец, не имеют обратной силы, т.е. не распространяются на правоотношения, возникшие до 01.01.2019 г. Об этом прямо сказано в части 2 статьи 54: **со дня вступления в силу** настоящего Федерального закона к созданным до дня вступления в силу настоящего Федерального закона садоводческим или дачным некоммерческим партнерствам до приведения их уставов в соответствие со статьями 1 - 28 настоящего Федерального закона **применяются положения настоящего Федерального закона** о садоводческих некоммерческих товариществах.

Оспариваемое решение принято до 01.01.2019 г. согласно п. 16.8. действующего Устава ДНТ «Дружба»: исполнение функций Ревизора может быть передано независимому специалисту, кандидатура которого избирается на конкурсной основе и при условии заключения договора гражданско-правового характера и в соответствии с разделом Устава о заключении сделок на конкурсной основе (ст. 15).

Данное положение Устава (п. 16.8) не было оспорено истцом в установленный законом срок.

Входя в обсуждение вопроса о том, противоречит ли нормам федерального закона от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ исполнение функций ревизора (как единоличного контрольного органа) индивидуальным аудитором товарищества, сторона ответчика просит суд дать оценку следующему.

Согласно части 1 ст. 30 вышеуказанного закона контроль за финансово-хозяйственной деятельностью товарищества, в том числе за деятельностью его председателя и правления товарищества, осуществляет ревизионная комиссия (ревизор), т.е. либо коллективный орган контроля, либо единоличный.

По всему тексту закона употребляется формулировка «ревизионная комиссия (ревизор)», за исключением части 2 ст. 20 о требованиях к составу коллективного органа контроля, а именно: ревизионная комиссия состоит не менее чем из трех членов товарищества. В отношении ревизора, как единоличного органа контроля, данное требование в законе отсутствует. Там же сказано о том, **кто не может быть** в составе ревизионной комиссии (ревизора): председатель товарищества и члены его правления, а также их супруги и их родители (усыновители), родители (усыновители), бабушки, дедушки, дети (усыновленные), внуки, братья и сестры (их супруги). Как видно из толкования данной нормы закона, исполнение функций ревизора аудитором не подпадает под печень лиц, которым нельзя быть ревизором.

06.03.2019  
1911  
