



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
29 апреля 2021 года

Дело № А56-21852/2021

Резолютивная часть решения объявлена 28 апреля 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 29 апреля 2021 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Корчагина Н.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Бамбалаевой Б.Н.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель: Публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго»
заинтересованное лицо: Управление Федеральной антимонопольной службы по
Ленинградской области
об оспаривании постановления о наложении штрафа по делу об административном
правонарушении № 047/04/9.21-117/2021,

при участии
от заявителя: Попова А.О., по доверенности от 21.11.2019
от заинтересованного лица: Кульбертинова А.Н., по доверенности от 04.03.2021

у с т а н о в и л :

Публичное акционерное общество «Россети Ленэнерго» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным, отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области №05/14-2021 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 047/04/9.21-117/2021.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования, приобщил объяснения в порядке ст. 81 АПК РФ.

Представитель заинтересованного лица возражал против удовлетворения заявления по основаниям, изложенным в отзыве, приобщенном к материалам дела.

Исследовав материалы дела, заслушав позиции сторон, суд установил следующее.

14.10.2020 в адрес сетевой организации через личный кабинет клиента поступила заявка от Миронова Алексея Леонидовича (далее - Заявитель) № 20-532986 по вопросу заключения договора об осуществлении технологического присоединения объекта - индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, ДНП «Ропшинское поместье», ул. Слободская, уч. 2, кадастровый номер: 47:14:1203001:1482 (далее - Объект), со следующими характеристиками: мощность 15 кВт по III категории надежности при напряжении 0,4 кВ. Указанная заявка направлена сопроводительным письмом ДНП «Ропшинское предместье» от 14.10.2020.

20.10.2020 в адрес Заявителя направлено письмо исх. № ЭСКЛ/16-01/22123 о расположении земельного участка Заявителя на территории ДНП «Ропшинское поместье» (далее - ДНП) и о необходимости обращения в ДНП в соответствии с п. 8(5) Правил.

На дату вынесения Управлением Постановления, заявка на осуществление технологического присоединения в отношении энергопринимающих устройств Миронова А.Л., соответствующая требованиям Правил, в адрес Сетевой организации не поступала.

Исходя из имеющихся у Сетевой организации документов, земельный участок Заявителя расположен в границах ДНП, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 15.10.2020 № 99/2020/354369728 в отношении объекта с кадастровым номером: 47:14:1203001:1482, представленной Заявителем в качестве приложения к своей заявке.

Заявка от 14.10.2020 № 20-532986 подана с нарушением порядка, предусмотренного п. 8 и п. 8(5) Правил ненадлежащим субъектом. Направление непосредственной Заявки физического лица сопроводительным письмом СНТ/ДНП, Правилами не предусмотрено.

В адрес УФАС поступило заявление Миронова А.Л. (вх. № 13973 от 06.11.2020) с жалобой на действия (бездействие) ПАО «Россети Ленэнерго».

Постановлением Управления от 03.03.2021 №05/14-2021 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 047/04/9.21-117/2021, Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, с назначением наказания в виде штрафа в размере 600 000 рублей.

Не согласившись с законностью вышеуказанного постановления, Общество обратилось в суд с настоящим заявлением.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Согласно части 2 статьи 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Процедура подачи заявки, заключения и исполнения договора технологического присоединения регулируется Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее – Правила №861)

В силу пункта 3 Правила №861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому

присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя, сетевая организация обязана заключить договор с лицами, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные названными Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации (пункт 6 Правила №861).

П. 8(5) Правила №861 устанавливает процедуру направления заявки на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, находящихся на земельных участках в границах садоводческого/огороднического некоммерческого товарищества. При этом садоводческое или огородническое некоммерческое товарищество не вправе отказать от подачи в сетевую организацию заявки на технологическое присоединение принадлежащих указанным лицам энергопринимающих устройств, а также препятствовать сетевой организации в осуществлении технологического присоединения таких энергопринимающих устройств и требовать за это плату».

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон № 35-ФЗ) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 26 Закона № 35-ФЗ технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившемся к ней лицом.

Таким образом, как обоснованно указывает заявитель, заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Миронова А.Л., находящихся на земельном участке в границах ДНП «Ропшинское предместье», должна быть подана именно указанным ДНП, что подразумевает под собой заполнение заявки уполномоченным лицом от лица ДНП «Ропшинское предместье» с приложением требуемых Правилами ТП документов.

Договор технологического присоединения по итогу рассмотрения подобной заявки заключается непосредственно с ДНП как с лицом, обратившимся в сетевую организацию за технологическим присоединением энергопринимающих устройств, находящихся в его границах. По смыслу законодательства и в изложенных обстоятельствах ДНП не является «курьером», лишь доставляющим в сетевую организацию заявки физических лиц, владеющих земельными участками в границах такого ДНП, но обязывает партнерство самостоятельно оформить и подать соответствующую заявку в сетевую организацию с дальнейшим заключением и исполнением договора технологического присоединения.

Пункт 8 (5), 8 (4) Правил №861 не содержат в себе норму, которая бы устанавливала обязанность сетевой организации заключать договор технологического присоединения с правообладателем энергопринимающих устройств, а не с ДНП или

управляющей компанией при их наличии, являющихся по смыслу Правил заявителями. При этом вопреки мнению антимонопольного органа об обратном, применение порядка обращения и рассмотрения заявок на технологическое присоединение физических лиц в соответствии с пунктом 14 Правил в данном случае не применимо в силу прямого ограничения субъекта обращения для объектов, находящихся в границах СНТ, пунктом 8 (5) Правил №861.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о недоказанности в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 названной статьи юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах заявленные Обществом требования подлежат удовлетворению, постановление Управления 03.03.2021 №05/14-2021 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 047/04/9.21-117/2021, которым Общество привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ, подлежит признанию незаконным и отмене.

В соответствии с частью 2 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Признать постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по делу об административном правонарушении № 047/04/9.21-117/2021 незаконным и отменить.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия.

Судья

Корчагина Н.И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.10.2020 8:59:06
Кому выдана Корчагина Наталья Ивановна